

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
vydávající správní orgán: Rada města České Velenice	datum nabytí účinnosti: <i>22.4.2017</i>
pořizovatel: Městský úřad České Velenice ve spolupráci s oprávněnou úřední osobou - Ing. Vlastimil Smítka podpis:  starosta města: Ing. Jaromír Slíva, MBA podpis: 	 otisk úředního razítka pořizovatele

Územní opatření o stavební uzávěře České Velenice

Rada města České Velenice dle § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), § 84 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 97 a následujících stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „správní řád“), a § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, vydává toto územní opatření o stavební uzávěře:

Článek I.

Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra

Stavební uzávěra se týká částí katastrálního území České Velenice, zejména třídy Čsl. legií včetně přilehlé zástavby a jihovýchodní části ulice Revoluční včetně přilehlé zástavby. Území, pro které platí stavební uzávěra je vyznačeno v mapovém podkladu v měřítku 1 : 5 000, který je přílohou tohoto územního opatření o stavební uzávěře.

Článek II.

Rozsah a obsah omezení a zákazu stavební činnosti

Ve vymezeném území se omezuje a zakazuje stavební činnost:

zakazují se všechny stavební činnosti (zejména všechny stavby a zařízení, změny dokončených staveb, změny v účelu užívání staveb).

Článek III.

Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Nebyly uplatněny žádné podmínky.

Článek IV.

Doba trvání stavební uzávěry

Stavební uzávěra se stanovuje do doby nabytí účinnosti územního plánu České Velenice, který detailně prověří problematiku využití ve vymezeném území.

Článek V.

Vyznačení území, pro které platí stavební uzávěra

Vzhledem ke skutečnosti, že územní opatření o stavební uzávěře se týká zvláště rozsáhlého území, je jeho součástí mapový podklad v měřítku 1 : 5 000 s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra. Mapovým podkladem je katastrální mapa.

Článek VI.

Odůvodnění

Územní opatření o stavební uzávěře se dle § 97 odst. 1 stavebního zákona vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu. Toto územní opatření omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, o jejímž pořízení bylo rozhodnuto.

Vzhledem k zastarávání platné územně plánovací dokumentace je nutno prověřit aktuálnost jejího řešení včetně stanovených koncepcí, vazeb v území a vztahů k platným právním předpisům. Proto do doby vydání územního plánu, přistoupilo město České Velenice k vyhlášení stavební uzávěry, která má za cíl omezit stavební činnost na hranicích Česka a Rakouska. Víze rozvoje města České Velenice, která byla souhrnně zpracována společností City Upgrade v roce 2013, poukazuje na rozvojový potenciál města, ze kterého vedení města České Velenice vychází. Stavební uzávěra se vymezuje z důvodu snazší aplikace hlavních rozvojových cílů města.

Rozsah stavební uzávěry zahrnuje území představující hlavní spojení města České Velenice s Gmündem.

vypořádání připomínek

K návrhu územního opatření o stavební uzávěře nebyla uplatněna ve stanovené lhůtě žádná připomínka.

rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

	podatel námitky	námitka	rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění
1.	Ing. Ferdinand Stasek Suchdol nad Lužnicí 700 Suchdol nad Lužnicí 378 06 zastoupený JUDr. Jaroslavem Ortmanem CSc, se sídlem kanceláře v Hořovicích, Husovo nám. 65/2 Hořovice 268 01	Rozhodnutí Města České Velenice o stavební uzávěře je z hlediska svého trvání vázáno na podmínku rozvazovací, rezolutivní (conditio resolutionis), tedy na dobu, kdy nabude účinnosti územní plán města České Velenice, který má detailně prověřit problematiku ve vymezeném území. To ale znamená naprosto časově neomezenou dobu, protože doba, kdy bude plán přijat (pokud vůbec bude přijat) není vymezena dobou minimální, dobou, která se dá časově určit. Teoreticky může být doba trvání stavební uzávěře dobou nekonečnou. Pro právní jistotu občanů to znamená zpochybnění jakýchkoli představ a plánů pro místo stavební uzávěře. Postup města České Velenice je tak v rozporu s právní jistotou občanů. Rozhodnutí Města České Velenice je v rozporu s dosavadními přístupy a rozhodnutími nadřízených stavebních orgánů. Dne 22. 9. 2016 podal Ing. Ferdinand Stasek na Městský úřad v Třeboni, odbor územního plánování a stavebního řádu písemnou žádost o územně plánovací informaci, jejíž součástí byl záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm podle platného územního plánu. Městský úřad v Třeboni odpověděl předběžnou informací ze dne 26. 9. 2017, kde v bodu 4) jasně uvádí, že „záměr jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm na pozemcích parc. č. 116, 117, 118, 120/3, 115/2, 119/2, 119/3, 115/4, 119/8, 119/7,	námítce se nevychovuje – Územní opatření o stavební uzávěře upravují zejména §§ 97, 98, 99, 100 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“). Územní opatření o stavební uzávěře, které se vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu, omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území. Územní opatření o stavební uzávěře vydává v přenesené působnosti rada obce. Zastupitelstvo města České Velenice schválilo pořízení nového územního plánu v roce 2016, čímž byla splněna podmínka uvedená v § 97 odst. 1 stavebního zákona „jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení“. Dne 2. 2. 2017 byla podepsána smlouva o dílo na zpracování nového územního plánu a následně bylo zpracován návrh zadání nového územního plánu, jehož vystavení bylo oznámeno dne 21. 3. 2017. Jak je také uvedeno v odůvodnění návrhu územního opatření o stavební uzávěře České Velenice vzhledem k zastarávání platné územně plánovací dokumentace je nutno prověřit aktuálnost jejího řešení, včetně stanovených koncepcí,

vazeb v území a vztahů k platným právním předpisům. Proto do doby vydání nového územního plánu, přistoupilo město České Velenice k vyhlášení stavební uzávěry, která má za cíl omezit stavební činnost na hranicích Česka a Rakouska. Víze rozvoje města České Velenice, která byla souhrnně zpracována společností City Upgrade v roce 2013, poukazuje na rozvojový potenciál města, ze kterého vedení města České Velenice vychází. Stavební uzávěra se vymezuje z důvodu snazší aplikace hlavních rozvojových cílů města. Tím není dotčeno ustanovení § 97 stavebního zákona, že stavební uzávěrou nelze omezit nebo zakázat udržovací práce, ani není dotčeno ustanovení § 99 stavebního zákona týkající se výjimek. Dle názoru zveřejněného na stánkách Nejvyššího správního soudu – právní věty – rozhodnutí č. 2396 – územní plánování: doba působení územního opatření o stavební uzávěře Opatření obecné povahy: územní opatření o stavební uzávěře, cituji: “ Za vybočení z přípustného časového rámce působení územního opatření o stavební uzávěře v podobě jeho nepřiměřeně dlouhého působení a s ním spojené porušení § 97 odst. 1 stavebního zákona, pro které by bylo nutno územní opatření o stavební uzávěře zrušit, lze považovat teprve dlouhodobou, bezdůvodnou a svévolnou nečinnost obce při přijímání územního plánu, v rámci jehož přípravy bylo územní opatření o stavební uzávěře vydáno. Přitom je třeba přihlídnout též k aktivitě navrhovatele jako subjektu, do jehož práv je územním opatřením o stavební uzávěře zasahováno. (Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 16.06.2011, čj. 4 Ao 3/2011 - 103) “.	119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 1166/4 vše v k. ú. v obci České Velenice (dle žádosti) je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce a s cíli a úkoly územního plánování”. Tedy dne 26. 9. 2016 byl záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm v souladu s platnými stavebními rozhodnutími, tedy byl navržen podle platného územního plánu a s cíli územního rozvoje Jihočeského kraje (viz listina nazvaná zásady územního rozvoje Jihočeského kraje podepsaná hejtmánem tohoto kraje Mgr. Jiřím Zimolou a prvním náměstkem hejtmána panem MUDr. Martinem Kubou) dne 6. 1. 2017 zveřejněním rozhodnutí o stavební uzávěře tomu již tak nebylo. Ve zmíněných zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje je jasně uvedeno, že tyto zásady platí podle ustanovení § 36 odstavec 4 stavebního zákona pro celé území Jihočeského kraje. Platí tedy i pro město České Velenice. Navíc vzniká právní problém, kdy Městský úřad v Třeboni odpověděl Ing. Ferdinandu Staškovi svojí předběžnou informací ze dne 26. 9. 2017, kde v bodu 4) jasně uvádí, že „záměr jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm na pozemcích parc. č. 116, 117, 118, 120/3, 115/2, 119/2, 119/3, 115/1, 119/8, 119/7, 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 1166/4 vše v k. ú. v obci České Velenice (dle žádosti) je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce a s cíli a úkoly územního plánování”. Tedy záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu je v souladu s platnou, tedy závaznou plánovací dokumentace obce a rozhodnutí o stavební uzávěře zveřejněné dne 6. 1. 2017 tuto závaznou a platnou úpravu nerespektuje a je rozhodnutím dočasným, mařícím dosavadní územně plánovací rozhodnutí a upírá se k dosud neznámým a ani dosud neprojednávaným závěrům o novém územním
---	---

	plánu. Platnost stávajícího územně plánovacího rozhodnutí je zpochybněna záměrem, učinit nové rozhodnutí. Takové kroky nemají v právním státě co dělat. Pokud Město České Velenice tvrdí ve svém rozhodnutí, že rozsah stavební uzávěry zahrnuje území představující hlavní pojem měst České Velenice a Gmud, pak je nutné, aby i na rakouské straně byly reciproční kroky směřující k jednotnému přístupu při spojení dvou pohraničních měst. Realita je jiná, rakouská strana podobné kroky nepřijímá. Jde tedy o jednostrannou akci Města České Velenice. Protože písemné připomínky znamenají pro správní orgán zákonnou povinnost se jimi zabývat, jako připomínkami obecné povahy, musí se s nimi správní orgán vypořádat v rozhodnutí samém. To také Ing. Ferdinand Stasek navrhuje a součástí jeho návrhu je, aby pro shora uvedené připomínky bylo rozhodnutí o stavební uzávěře jako protiprávní zrušeno. Námítky vlastníka nemovitostí, jehož práva a zájmy jsou dotčeny územním, opatřením o stavební uzávěře. Ing. Ferdinand Stasek je vlastníkem nemovitostí parc. č. 116, 117, 118, 120/3, 115/2, 119/2, 119/3, 115/1, 119/8, 119/7, 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 1166/4 vše v k. ú. v obci České Velenice a stavební uzávěra se podle mapového podkladu týká kromě jiných i těchto nemovitostí. Ing. Ferdinand Stasek zakoupil tyto pozemky v roce 1993 až 1994 o celkové výměře 14.159 m² a to za nemalé finanční	Je nutno poukázat, že práce na novém územním plánu intenzivně probíhají (ke dni vyhodnocení námítky - přípravné práce a výběr zpracovatele). Dle stavebního zákona je rada města tedy nadána vydat územní opatření o stavební uzávěře a omezit nebo zakázat v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území. Územní opatření o stavební uzávěře není v rozporu s dosavadními přístupy a rozhodnutími ostatních orgánů veřejné moci. Územně plánovací informace byla vydána dne 26. 9. 2016 se zohledněním informací vydávajícího úřadu k určitému datu. Ale to neznamená, že není možné pro dané území vydat územní opatření o stavební uzávěře. Územní opatření o stavební uzávěře tuto územně plánovací informaci nerozporuje a ani nerozporuje, že by záměr ke dni vydání územně plánovací informace byl či nebyl v souladu s územně plánovací dokumentací obce. Pořizovateli není známo, že by na dotčených pozemcích bylo vydáno jiné rozhodnutí správního orgánu (např. územní rozhodnutí či stavební povolení). Dále není zcela zřejmé, jak by mohla územně plánovací dokumentace kraje, kterými jsou uváděné zásady územního rozvoje, ovlivnit předkládaný návrh územního opatření o stavební uzávěře. Zásady územního rozvoje jsou jedním z druhů územně plánovací dokumentace, jejichž náplň je upravena zejména stavebním zákonem, prováděcími právními předpisy upravenými zejména § 36 odst. 1 stavebního zákona. Územní opatření o stavební uzávěře nezpochybňuje, že zásady územního rozvoje platí na celé území Jihočeského kraje.
--	---	--

	prostředky. Ing. Ferdinand Stasek si nechal vypracovat projekt výstavby jednopodlažního obchodního domu dle projektu 10/2016 (1. část projektu) a 12/2016 (druhá část projektu), kdy celková výstavba představuje investici v částce 79 milionů Kč. Díky stavební uzávěře nelze výstavbu jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm realizovat. Ztráty způsobené rozhodnutím o stavební uzávěře jdou v takovém případě do milionů až deseti milionů korun. Jen nájem z parcel (viz shora), jejichž vlastníkem je Ing. Ferdinand Stasek dosahuje částky 2.123.850,-Kč ročně. Toto všechno jsou škody přímé a nepřímé, jejichž náhrady se musí každý vlastník nemovitosti, jako řádný hospodář také domáhat. Ing. Ferdinand Stasek v tomto směru výjimkou není. Navíc by byl nucen zvážit své další kroky ve vztahu ke státním orgánům, k orgánům Českého státu pro zrušení restriktivního omezení, kterým stavební uzávěra je. Rozhodnutí o stavební uzávěře významně zasahuje do vlastnického práva Ing. Ferdinanda Staska, zcela odnímá uživatelské právo (ius utendi) z těchto nemovitostí, výrazně oslabuje výkon vlastnického práva jako celku a fakticky zbavuje Ing. Ferdinanda Staska ústavní svobody rozhodování o svém vlastnictví. Rozhodnutí Města České Velenice je v rozporu s dosavadními přístupy a rozhodnutími nadřízených stavebních orgánů. Proto znovu připomínám, že dne 22. 9. 2016 podal Ing. Ferdinand Stasek na Městský úřad v Třeboni, odbor územního plánování a stavebního řádu písemnou žádost o územně plánovací informaci, jejíž součástí byl záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm podle platného územního plánu. Městský úřad v Třeboni odpověděl	Jak již je uvedeno výše územní opatření o stavební uzávěře nezpochybňuje závěr předběžné informace vydané ve formě územně plánovací informace, zejména, že záměr jednopodlažního obchodního domu uváděný v podané námitce, je ke dni 26. 9. 2016 dle tvrzení podatele námitky v souladu s územně plánovací dokumentací obce a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Současně ani tento závěr nepotvrzuje. Kroky v oblasti územního plánování v Rakouské republice není oprávněn pořizovatel tohoto opatření obecné povahy hodnotit. Jedná se o návrh územního opatření o stavební uzávěře, kterým se bude teprve rada města zabývat. Proto není možno navrhnout zrušení tohoto opatření. Územní opatření o stavební uzávěře je legální nástroj, který nabízí stavební zákon. Samotné územní opatření o stavební uzávěře není oprávněno hodnotit a ani pořizovatel není oprávněn hodnotit případné finanční náhrady. Je samozřejmě v pravomoci rady města stavební uzávěru vydat či nevydat s vědomím možných důsledků. Oprávněnost, přiměřenost a další důsledky územního opatření o stavební uzávěře na jednotlivé vlastníky je nutno posoudit na základě individuálního doložení skutečností, včetně prokázání oprávněnosti nároků. Ani po vydání územního opatření o stavební uzávěře není vyloučena realizace určitých záměrů, pro které může v odůvodněných případech být udělena výjimka. To ovšem neznamená, že by tyto záměry nepodléhaly dalšímu posuzování v rámci obvyklých povolovacích procesů. Jak podatel námitky uvádí, je vlastníkem předmětných
--	---	---

	předběžnou informaci ze dne 26. 9. 2017, kde v bodu 4) jasně uvádí, že „záměr jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm na pozemcích parc. č. 116, 117, 118, 120/3, 115/2, 119/2, 119/3, 115/1, 119/8, 119/7, 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 1166/4 vše v k. ú. v obci České Velenice (dle žádosti) je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce a s cíli a úkoly územního plánování". Tedy dne 26. 9. 2016 byl záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm v souladu s platnými stavebními rozhodnutími, tedy byl navržen podle platného územního plánu a s cíli územního rozvoje Jihočeského kraje (viz listina nazvaná zásady územního rozvoje Jihočeského kraje podepsaná hejtmánem tohoto kraje Mgr. Jiřím Zimolou a prvním náměstkem hejtmána panem MUDr. Martinem Kubou) dne 6. 1. 2017 zveřejněním rozhodnutí o stavební uzávěře tomu již tak nebylo. Ve zmíněných zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje je jasně uvedeno, že tyto zásady platí podle ustanovení § 36 odstavec 4 stavebního zákona pro celé území Jihočeského kraje. Platí tedy i pro město České Velenice. Navíc vzniká právní problém, kdy Městský úřad v Třeboni odpovídal Ing. Ferdinandu Staskovi svojí předběžnou informací ze dne 26. 9. 2017, kde v bodu 4) jasně uvádí, že „záměr jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm na pozemcích parc. č. 116, 117, 118, 120/3, 115/2, 119/2, 119/3, 115/1, 119/8, 119/7, 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 1166/4 vše v k. ú. v obci České Velenice (dle žádosti) je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce a s cíli a úkoly územního plánování". Tedy záměr výstavby jednopodlažního obchodního domu je v souladu s platnou, tedy závaznou plánovací dokumentací obce a rozhodnutí o stavební uzávěře zveřejněné dne 6. 1. 2017	pozemků již delší dobu, a po celou tuto dobu mohl a také nadále může, v souladu s právními předpisy, tyto pozemky užívat. Znovu je nutno upozornit, že územní opatření o stavební uzávěře nepopírá územně plánovací informaci, která dle tvrzení podatele námítky uvádí, že jeho záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a cíli a úkoly územního plánování a to ke dni 26. 9. 2016. Podatel námítky dále uvádí, že záměr byl navržen v souladu s platnými stavebními rozhodnutími. Pořizovateli není známo, že by bylo ke dni vyhodnocení námítky vydáno nějaké rozhodnutí v předmetné věci, např. územní rozhodnutí, stavební povolení. V námítce jsou pouze obecně zmíněni někteří podnikatelé, kterých se stavební uzávěra nedotýká. Je nutno připomenout, že územní opatření o stavební uzávěře se týká částí katastrálního území České Velenice, zejména třídy Čsl. legii včetně přílehlé zástavby a jihovýchodní části ulice Revoluční včetně přílehlé zástavby. Území, pro které platí stavební uzávěra je vyznačeno v mapovém podkladu v měřítku 1 : 5 000, který je přílohou územního opatření o stavební uzávěře. Jak je patrné ze samotné situace, která je přílohou územního opatření o stavební uzávěře, zahrnuje území, pro které platí stavební uzávěra, hlavní ulice, které představují vstup nejen do samotného města, ale do České republiky jako takové. Za součást uličních prostorů je nutno považovat také přílehlé pozemky, na kterých dochází k jeho přímému ovlivnění těchto veřejných prostorů. Proto jsou tyto pozemky součástí územního opatření o stavební uzávěře. Podatelem uváděné pozemky jsou příkladem nezastavěných
--	--	---

	tuto závaznou a platnou úpravu nerespektuje a je rozhodnutím dočasným, mařícím dosavadní územně plánovací rozhodnutí a upírá se k dosud neznámým a ani dosud neprojednávaným závěrům o novém územním plánu. Platnost stávajícího územně plánovacího rozhodnutí je zpochybněna záměrem, učinit nové rozhodnutí. Není možné, aby v právním státě platila, že platné a schválené lze vyvrátit a zpochybnit rozhodnutím dočasným, majícím charakter předběžného opatření pro nejasný výsledek nového územního plánu. Postup Města České Velenice není v souladu se zásadou stejného přístupu ke všem, když mimo stavební uzávěru, tedy mimo navržený stop stav je 7 podnikatelů majících charakter podnikání ve velkém a 23 podnikatelů vietnamské komunity. Protože jde o písemné námítky, o nichž je správní orgán povinen ze zákona rozhodnout, navrhuje Ing. Ferdinand Stasek, aby pro shora uvedené připomínky bylo rozhodnutí o stavební uzávěře jako protiprávní zrušeno. Pokud se tak nestane je jeho druhým a to alternativním návrhem, aby v jeho případě byla povolena výjimka pro možnost stavby jednopodlažního obchodního domu s parkovištěm, protože takové řešení je v zájmu samotného města České Velenice.	pozemků, jejichž využití bude bezpochyby zásadním způsobem promlouvat do celkového obrazu ulice, která představuje z Rakouska hlavní vstup do města. Pro ilustraci je nutno uvést, že z hlediska majetkové držby se netýká územní opatření o stavební uzávěře pouze pozemků podatele námítky, ale několika desítek dalších vlastníků včetně samotného města České Velenice. Jelikož není ke dni vyhodnocení námítky územní opatření o stavební uzávěře vydáno, nelze ještě ani žádat o výjimku. Dle § 99 odst. 3 stavebního zákona příslušná rada může na žádost povolit výjimku z omezení nebo zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel. Na závěr pořizovatel uvádí skutečnosti zjištěné z katastru nemovitostí, tedy, že podatelem uváděné pozemky jsou v převážné většině vedeny jako pozemky trvalý travní porost či orná půda menší část pozemků pak jako ostatní plocha, zahrada či zastavěná plocha a nádvorí - zbořeniště. Na žádném z těchto pozemků není evidována budova. Pozemky jsou dlouhodobě nevyužívané.
--	---	--

Článek VII.

Výjimky z omezení nebo zákazu stavební činnosti

Výjimky z omezení nebo zákazů uvedených výše může podle § 99 odst. 3 stavebního zákona povolit Rada města České Velenice, jestliže povolení výjimky nebude ohrožovat sledovaný účel. Proti rozhodnutí o výjimce se nelze odvolat.

Článek VIII.

Poučení

Dle § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat proti územnímu opatření o stavební uzávěře opravný prostředek.

Článek IX.

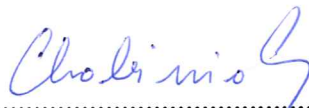
Účinnost

Dle § 173 odst. 1 správního řádu toto územní opatření o stavební uzávěře nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Příloha: Mapový podklad s vyznačeným územím, pro které platí stavební uzávěra



Ing. Jaromír Slíva, MBA
starosta města



Pavel Chabiniok
místostarosta města